



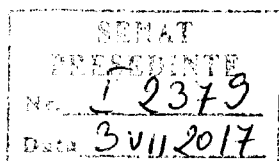
PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
263/04-07/2017

**R O M Â N I A**  
**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**  
**CABINETUL PREȘEDINTELUI**

*Palatul Parlamentului*  
*Calea 13 Septembrie nr.2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725, București, România*  
*Telefon: (+40-21) 313.25.31; Fax: (+40-21) 312.54.80*  
*Internet: <http://www.ccr.ro> E-mail: [pres@ccr.ro](mailto:pres@ccr.ro)*

**Dosar nr.2112A/2017**

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**  
**REGISTRATURĂ JURISDICTIONALĂ**  
**NR. 7818 / 03 JUL 2017**



**Domnului**  
**Călin Constantin Anton POPESCU-TĂRICEANU**  
**Președintele Senatului**

În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(2) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă trimitem, alăturat, în copie, sesizarea formulată de un număr de 27 de senatori aparținând Partidului Național Liberal și ai Partidului Mișcarea Populară, sesizare referitoare la neconstituționalitatea prevederilor Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune.

Vă adresăm rugămintea de a ne comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 10 iulie 2017 (inclusiv în format electronic, la adresa de e-mail [ccr-pdv@ccr.ro](mailto:ccr-pdv@ccr.ro)), ținând seama de faptul că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 12 iulie 2017.

Vă asigurăm de deplina noastră considerație.

**Președinte,**

**Prof.univ.dr. Valer DORNEANU**

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Dosar nr. 21124/2017



CURTEA CONSTITUȚIONALĂ  
REGISTRATURĂ JURISDICȚIONALĂ

7758 03 JUL 2017  
NR. .... / .....

*Parlamentul României*  
*Senat*

*Secretar General*

SENATUL ROMÂNIEI  
SECRETAR GENERAL

NR. XXXV 3545

DATA 03.07.2017

Domnului

VALER DORNEANU

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

În temeiul dispozițiilor art.15 alin.(4) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, vă transmitem, alăturat, sesizarea cu privire la neconstituționalitatea *Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune (Senat L.263/2016)*.

Precizăm că sesizarea de neconstituționalitate menționată, formulată în condițiile art.146 lit.a) din Constituția României, republicată, a fost depusă la Senat în ziua de vineri, 30 iunie 2017, ora 14,05, după închiderea programului de lucru al Senatului.

SECRETAR GENERAL

*Ion Vargau*  
Ion Vargau



XIV / 127 / 30.06.2017



# Parlamentul României

<b>SENATUL ROMÂNIEI</b>
<b>SECRETAR GENERAL</b>
NR. XXXV <u>3536</u>
DATA <u>30.06.2017</u>

ora 14:05

Către,

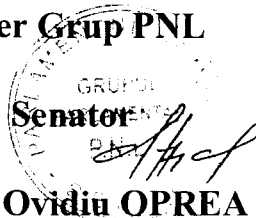
**Secretarul General al Senatului**

**Domnul Ion VĂRGĂU**

*Domnule Secretar General,*

În temeiul prevederilor art. 146 lit. a) din Constituție și în baza art. 15, alin. (1) din Legea 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, în numele semnatarilor, vă înaintăm **Sesizarea** la Curtea Constituțională cu privire la **Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune**, adoptată în data de 20.06.2017 de Senat, în calitate de Cameră decizională.

**Lider Grup PNL**



**Mario Ovidiu OPREA**



# Parlamentul României

## Senat

**Domnului Valer DORNEANU,**

**Președintele Curții Constituționale**

Stimate Domnule Președinte,

În temeiul art. 146 lit. a) din Constituția României, republicată, al art. 11 lit. a) raportat la art. 15, alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, care prevede: *„Curtea Constituțională se pronunță asupra constituționalității legilor înainte de promulgarea acestora, la sesizarea Președintelui României, a unuia dintre președinții celor două Camere, a Guvernului, a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Avocatului Poporului, a unui număr de cel puțin 50 de deputați sau de cel puțin 25 de senatori”*,

Subsemnații, Nicoară Marius – Petre, Oprea Mario Ovidiu, Țapu Nazare Eugen, Popa G. Cornel, Caracotă Iancu, Cițu Florin – Vasile, Bulacu Romulus, Hărău Eleonora – Carmen, Pereș A. Alexandru, Vela Ion – Marcel, Stângă George – Cătălin, Cazan Mircea – Vasile, Cristina Ioan, Filipescu Răducu – George, Pîrvulescu Eugen, Gorghiu Alina Ștefania, Popa Ion, Șoptică Costel, Pauliuc Nicoleta, Scântei Laura – Iuliana, Dănăilă Leon, Fenechiu Cătălin – Daniel, Chițac Vergil, Mirea Siminica, toți **în calitate de Senatori ai Partidului Național Liberal**, precum și Baci Gheorghe, Ganea Ion și Lungu Vasile – Cristian, toți **în calitate de Senatori ai Partidului Mișcarea Populară**, semnatari ai prezentei sesizări conform tabelului de semnături anexat prezentei, în original, formulăm prezenta

### **SESIZARE DE NECONSTITUȚIONALITATE**

cu privire la **Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune**, având în vedere următoarele **considerente**:

### **A. Situația de fapt sesizată**

Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune a fost adoptată de către Camera Deputaților la data de 4 mai 2016, potrivit art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată, și de către Senatul României la data de 20 iunie 2017, potrivit art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Potrivit Expunerii de motive a inițiatorilor, scopul inițial al legii a fost acela de (i) a separa conducerea executivă de cea deliberativă (respectiv funcția de președinte al Consiliului de administrație de funcția de director general) din cadrul Societății Române de Radiodifuziune (în continuare identificată ca “SRR”) și din cadrul Societății Române de Televiziune (în continuare identificată ca “SRTv”), sistem managerial considerat lipsit de eficiență, generator de instabilitate instituțională și de dezechilibre financiare considerabile cu precădere în bugetul de venituri și cheltuieli al SRTv și (ii) de a stabili criterii profesionale și incompatibilități pentru viitorii membri ai consiliilor de administrație ale SRR și SRTv menite să reducă influența politicului asupra activității celor două servicii publice autonome de interes național și (iii) de a susține prin fondurile alocate de la bugetul de stat prin legea bugetară anuală finanțarea și achiziția de licențe, producția și difuzarea evenimentelor de importanță majoră cu caracter cultural, artistic și sportiv, interne sau internaționale, stabilite conform legii.

**Camera Deputaților**, în calitate de primă cameră sesizată, a adoptat tacit propunerea legislativă în ședința din 4 mai 2016 potrivit art.75 alin.(2) teza a III-a din Constituția României, republicată (Plx.38/2016).

Pe durata procedurii parlamentare de adoptare a propunerii legislative criticate, a fost adoptată Legea nr. 1 din 6 ianuarie 2017 privind eliminarea unor taxe și tarife, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 15 din data de 6 ianuarie 2017, act normativ care, prin eliminarea taxei radio și tv atât pentru persoanele fizice, cât și pentru persoanele juridice, a modificat conținutul articolului 41 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, stabilind că, prin legea bugetară anuală se aprobă fondurile de la bugetul de stat, alocate Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune pentru acoperirea cheltuielilor de funcționare și dezvoltare. Modificarea în ceea ce privește modalitatea de finanțare a celor două servicii publice autonome de interes național genera obligația subsecventă a forului legislativ de a clarifica noul statut juridic al SRR și al SRTv în cuprinsul Legii nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune.

Senatul, în calitate de Cameră decizională, a adoptat propunerea legislativă (L263/2016) în ședința din data de 20 iunie 2017, potrivit art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată, dar cu un conținut substanțial modificat față de forma dezbătută și adoptată de prima cameră sesizată (Camera Deputaților) încălcând astfel principiul bicameralismului; pe fond, propunerea legislativă astfel cum a fost adoptată, încalcă principiul și drepturi

constituționale și nu clarifică statutul juridic al SRR și SRTv ca urmare a schimbării modalității de finanțare introduse prin Legea nr. 1 din 6 ianuarie 2017 privind eliminarea unor taxe și tarife, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

**Guvernul României** a transmis Senatului **punctul său de vedere negativ** cu privire la propunerea legislativă criticată, prin Adresa nr. 1156/06.03.2017; Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din cadrul Senatului a emis un **aviz negativ** sub nr. XXII/301/14.06.2016.

Principalele modificări legislative preconizate prin legea ce face obiectul prezentei critici au în vedere următoarele:

- *separarea funcției de președinte al consiliului de administrației de cea de director general;*
- *eliminarea unor criterii (prestigiul profesional și civic), respectiv introducerea unor criterii pentru numirea ca membru titular sau supleant în consiliul de administrație al SRR și al SRTv (experiență profesională de minim 5 ani în anumite domenii relevante, limitativ enumerate: mass media, cultural, comunicare, relații publice, educație, economico-finanțiar sau juridic) – articolul 19 alineatul (3<sup>1</sup>);*
- *introducerea unor interdicții și incompatibilități în timpul exercitării mandatului pentru membrii consiliului de administrație al SRR și al SRTv (obligația membrilor consiliului de administrație de a renunța la calitatea de membru de partid sau de membru în structurile de conducere ale organizațiilor salariale, interdicția de a face parte consiliul de administrație al unei societăți reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care are activitate în domeniul audiovizualului sau cu care SRR sau, după caz, SRTv întreține relații de afaceri sau are interese contrare) - articolul 20 alineatul (2<sup>1</sup>), litera (a) și litera (c);*
- *introducerea unei dispoziții conform căreia hotărârile consiliului de administrație al SRR și al SRTv sunt publice și vor intra sub incidența prevederilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public - articolul 26 alineatul (6);*
- *completarea atribuțiilor consiliului de administrație al SRR și al SRTv și stabilirea atribuțiilor președintelui consiliului de administrație al SRR și al SRTv și ale directorului general al celor două societăți - articolul 27, articolul 27<sup>1</sup> și articolul 28*
- *selectarea directorului general pe baza unei selecții de proiecte de management, cu posibilitatea demiterii acestuia din funcție înainte de expirarea mandatului de patru ani prin votul majorității membrilor consiliului de administrație – articolul 27<sup>2</sup>, articolul 29;*
- *eliminarea din textul legii a posibilității ca cele două societăți să obțină venituri și din alte surse (în viziunea legii adoptate de Parlament sursele financiare ale celor două societăți se constituie din alocații de la bugetul de stat și din venituri proprii) – articolul 39 alineatul (1);*
- *menținerea, după caz, introducerea unor noi prevederi legale care mențin statutul juridic al SRR și SRTv în contradicție cu cel rezultat în urma modificării sistemului de finanțare a cheltuielilor de funcționare și dezvoltare prin fonduri de la bugetul de stat, astfel cum a fost introdus prin Legea nr. 1 din 6 ianuarie 2017 privind eliminarea unor taxe și tarife, precum și*

*pentru modificarea și completarea unor acte normative (directorul general al SRR, precum și directorul general al SRTv pot să negocieze cu președintele consiliului de administrație, sporul anual acordat în afara salariului brut lunar, în condițiile în care salariile de bază și celelalte drepturi de personal pentru salariații din sectorul bugetar sunt stabilite prin lege și nu se negociază; Numirile și angajările efectuate de directorul general interimar se fac pe perioade determinate, până la limita mandatului acestuia în condițiile în care angajările în sistemul public se fac conform legii, angajații se bucură de stabilitate și continuitate în raporturile juridice de muncă )- articolul 27<sup>2</sup> alineatul 5 și articolul 29 alineatul (4);*

- *introducerea reglementării conform căreia prin legea bugetară anuală se aprobă fondurile de la bugetul de stat alocate celor două societăți, cu precizarea că sunt incluse și fondurile necesare pentru realizarea emisiunilor în limbile minorităților naționale - articolul 41 alineatul (1);*
- *eliminarea din forma inițială a legii adoptate de prima cameră sesizată (Camera Deputaților) a posibilității de a finanța prin fonduri alocate de la bugetul de stat prin legea bugetară anuală, achiziția de licențe, producția și difuzarea evenimentelor de importanță majoră cu caracter cultural, artistic și sportiv, interne sau internaționale, stabilite conform legii, modificare avută în vedere ca scop al propunerii legislative în expunerea de motive a inițiatorilor – articolul 41 alineatul (1);*
- *abrogarea dispoziției conform căreia finanțarea necesară producerii și difuzării emisiunilor radiofonice și de televiziune adresate străinătății, precum și pentru dezvoltarea acestei activități se asigură din fondurile alocate de la bugetul de stat, prin intermediul bugetelor celor două instituții – abrogarea articolului 42.*

## **B. Critici de neconstituționalitate:**

### **BI. Motive extrinseci**

**Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune încalcă principiul bicameralismului** consacrat de art. 61 alineatul (2) din Constituția României, republicată, întrucât în cadrul dezbaterii din camera decizională (Senatul), au fost introduse în corpul legii mai multe amendamente care modifică, în mod esențial, forma avută în vedere, pentru dezbateri și adoptare, în prima cameră sesizată (Camera Deputaților).

Ne referim la dispozițiile cuprinse în **Art.29 alineatul (4)** introdus prin punctul 12, **Art.39 alineatele (1), (2), (3) și (4)** introdus prin punctul 13<sup>2</sup>, **Art.41 alineatele (1), (2), (3) și (4)** introdus prin punctul 14, **punctul14**<sup>1</sup>, prin care s-a abrogat în integralitate Articolul 42 din Legea nr. 41/1994, precum și **art.I**<sup>1</sup> din **Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune**, supusă controlului de constituționalitate:

- (a) Astfel, **Art.29 alineatul (4)** are următorul cuprins, inexistent în forma dezbătută și supusă votului în Camera Deputaților: „(4)Numirile și angajările efectuate de

*directorul general interimar se fac pe perioade determinate, până la limita mandatului acestuia.”*

Acest alineat nu a fost dezbătut și supus votului în Camera Deputaților deși este o normă cu impact asupra principiului securității raporturilor juridice.

*Forma inițială a art. 29 din lege adoptată de către Camera Deputaților nu cuprindea și alineatul (4) și avea următorul conținut: „Art. 29 – (1) Directorul general poate fi schimbat din funcție înainte de expirarea mandatului, prin votul majorității membrilor consiliului de administrație, în cazul încălcării prevederilor legale, al săvârșirii unor abateri grave, al neîndeplinirii indicatorilor de performanță stabiliți prin contractul de management, precum și în cazul în care, prin rapoarte de audit a căror efectuare se stabilește de consiliul de administrație, se constată o activitate economico-financiară neperformantă a societății.*

*(2) În cazul demiterii directorului general, conform prevederilor alin. (1), sau al demisiei acestuia, vacantarea postului este anunțată public în termen de cel mult 15 zile calendaristice; o nouă selecție de proiecte de management va fi organizată în cel mult 60 de zile calendaristice de la anunțul public.*

*(3) Până la ocuparea postului, consiliul de administrație va desemna, cu majoritate de voturi, un director general interimar dintre membrii comitetului director.”*

**(b) Similar, Art.39 alineatele (1), (2), (3) și (4) are următorul cuprins, inexistent în forma dezbătută și supusă votului în Camera Deputaților:**

*„Art. 39 (1): Sursele financiare ale celor două societăți se constituie din alocații de la bugetul de stat și din venituri proprii.*

*(2) Pentru fondurile primite de la bugetul de stat, directorul general al Societății Române de Radiodifuziune și cel al Societății Române de Televiziune au calitatea de ordonatori principali de credite bugetare, în condițiile legii.*

*(3) Activitatea financiară a Societății Române de Radiodifuziune și a Societății Române de Televiziune se desfășoară pe baza bugetelor proprii.*

*(4) Conturile de execuție a bugetelor celor două societăți vor fi prezentate Parlamentului o dată cu rapoartele anuale, cu avizul comisiilor pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă, precum și al celor pentru buget, finanțe, reunite, ale celor două Camere ale Parlamentului și vor fi date publicității.”*

- *Modificarea introdusă prin art. 39 este substanțială întrucât elimină din textul legii posibilitatea legală ca cele două societăți, SRR și SRTv, să obțină venituri și din alte surse, limitând sursele financiare ale celor două societăți la alocații de la bugetul de stat și din venituri proprii.*

**(c) Art.41 alineatele (1), (2), (3) și (4) are următorul cuprins, inexistent în forma dezbătută și supusă votului în Camera Deputaților:**



*„Art. 41. – (1) Prin legea bugetară anuală se aprobă fondurile de la bugetul de stat, alocate Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune pentru acoperirea cheltuielilor de funcționare și dezvoltare, incluzând fondurile necesare pentru realizarea emisiunilor în limbile minorităților naționale.*

*(2) Sumele alocate de la bugetul de stat pentru acoperirea cheltuielilor de funcționare și dezvoltare ale Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, se asigură global de la un singur titlu de cheltuială și se utilizează potrivit prevederilor prezentei legi.*

*(3) Sumele alocate potrivit alin (2) pot fi credite bugetare sau credite de angajament, în funcție de necesitățile celor două societăți.*

*(4) Fondurile rămase la sfârșitul anului din veniturile proprii rămân la dispoziția societăților și se cuprind în bugetul de venituri și cheltuieli al fiecărei societăți. ”*

**Inițial, Camera Deputaților a dezbătut și adoptat exclusiv modificarea articolului 41 prin introducerea după alineatul (1), a alineatului (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

*„Art. 41 alin. (1<sup>1</sup>): Din fondurile alocate de la bugetul de stat prin legea bugetară anuală se pot finanța și achiziția de licențe, producția și difuzarea evenimentelor de importanță majoră cu caracter cultural, artistic și sportiv, interne sau internaționale, stabilite conform legii.”*

Forma inițială a alineatului alin. (1<sup>1</sup>) adoptat de Camera Deputaților a avut în vedere **realizarea unuia dintre cele trei scopuri** ale propunerii legislative de modificare a Legii nr. 41/ privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 636 din 27 decembrie 1999, cu modificările și completările ulterioare, respectiv acela **de a susține prin fondurile alocate de la bugetul de stat finanțarea și achiziția de licențe, producția și difuzarea evenimentelor de importanță majoră cu caracter cultural, artistic și sportiv, interne sau internaționale**, și ”de a nu mai prejudicia beneficiarii celor două servicii publice autonome de interes național de dreptul fundamental la informare”.

Prin forma articolului 41 adoptată de către Senat s-a eliminat scopul normativ sus enunțat și conținutul întregului articol 41 a fost substanțial modificat, având o formă total diferită de varianta inițială, prin introducerea unor norme cu impact asupra bugetului de stat al României, după cum urmează:

Art. 41 alineatul (1) include în finanțarea cu fonduri de la bugetul de stat și a emisiunilor în limbile minorităților naționale, concomitent cu excluderea de la finanțare a achiziției de licențe, producția și difuzarea evenimentelor de importanță majoră cu caracter cultural, artistic și sportiv, interne sau internaționale (alineatul 1<sup>1</sup> fiind eliminat din forma finală a articolului 41 adoptat de Senat).

- (d) De asemenea, în forma legii adoptată de către Senat, prin **punctul14<sup>1</sup>, s-a abrogat în integralitate Articolul 42 din Legea nr. 41/1994, care prevedea: „ (1) Finantarea necesara producerii si difuzarii emisiunilor radiofonice si de televiziune adresate strainatatii, precum si dezvoltarii acestei activitati se asigura din fondurile alocate de la bugetul de stat. (2) Sumele necesare se evidentiaza separat in bugetul fiecarei societati, pe baza programelor stabilite potrivit legii”.**

Abrogarea articolului 42 nu a fost dezbătută și nu a fost votată de Camera Deputaților, acest text rămânând în vigoare și nefiind modificat prin forma adoptată de prima cameră sesizată.

În forma legii adoptate de către Senat, se regăsește astfel o normă de abrogare a unei prevederi legale fundamentale pentru asigurarea unor drepturi constituționale cetățenilor români din străinătate, precum și pentru îndeplinirea unei obligații corelative pozitive a Statului Român în raport de românii din străinătate, ce decurg din prevederile articolului 7 din constituția României, republicată.

- (e) De asemenea, **art.I<sup>1</sup>** are următorul cuprins, **inexistent** în forma dezbătută și supusă votului în Camera Deputaților:

*„Art. I<sup>1</sup>. – (1) În termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Parlamentul României va proceda la numirea unor noi consilii de administrație la Societatea Română de Radiodifuziune și la Societatea Română de Televiziune.*

*(2) La data intrării în vigoare a numirilor noilor consilii de administrație, mandatele consiliilor de administrație ale Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune aflate în funcție încetează de drept.*

*(3) Până la numirea în funcție a directorului general, președintele consiliului de administrație al Societății Române de Radiodifuziune, respectiv al Societății Române de Televiziune îndeplinește și atribuțiile acestuia.”*

Încetarea intempestivă a mandatelor consiliilor de administrație, în curs, în cazul SRTv, este de natură să afecteze autonomia organizatorică a serviciilor publice de radio și TV, precum și stabilitatea raporturilor juridice.

Semnatarii prezentei sesizări apreciem că prin adoptarea dispozițiilor cuprinse în **Art.29 alineatul (4)** introdus prin punctul 12, în **Art.39 alineatele (1), (2), (3) și (4)** introdus prin punctul 13<sup>2</sup>, în **Art.41 alineatele (1), (2), (3) și (4)** introdus prin punctul 14, în **punctul14<sup>1</sup>**, prin care s-a abrogat în integralitate Articolul 42 din Legea nr. 41/1994, precum și în **art.I<sup>1</sup>** din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, a fost încălcat **principiul bicameralismului** întrucât:

(i) Aceste dispoziții, introduse în dezbateri în Senat, au un impact semnificativ asupra conținutului actului normativ deoarece modifică substanțial conținutul inițial al legii, elimină scopurile avute în vedere atât de forma inițială a Legii nr. 41/1994, cât și scopurile expuse de inițiatori în proiectul de modificare, introduce noțiuni care generează inclusiv completarea obiectului de reglementare avut în vedere de către inițiatorii legii, cât și dispoziții care afectează bugetul de stat.

(ii) Anterior, Curtea a reținut că, potrivit art. 61 din Constituția României, Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării, iar structura sa este bicamerală, fiind alcătuit din Camera Deputaților și Senat. Principiul bicameralismului, astfel consacrat, se reflectă în procedura legislativă prin diviziunea de competențe prevăzută de art. 75 din Legea fundamentală, în cadrul căreia fiecare dintre cele două Camere este, în cazurile expres definite, primă Cameră sesizată sau Cameră decizională (Decizia Curții Constituționale nr. 766/2016, Decizia nr. 1.029 din 8 octombrie 2008). Parlamentul este indivizibil ca organ reprezentativ suprem al poporului român, iar Constituția nu permite adoptarea unei legi de către o singură Cameră, fără ca proiectul de lege să fi fost dezbătut și de cealaltă Cameră (Decizia nr. 1.029 din 8 octombrie 2008).

(iii) Prin decizia nr. 624 din 26 octombrie 2016 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, Curtea Constituțională a statuat că există „două criterii esențiale pentru a se determina cazurile în care prin procedura legislativă se încalcă principiul bicameralismului: pe de o parte, existența unor deosebiri majore de conținut juridic între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului și, pe de altă parte, existența unei configurații semnificativ diferite între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului. Întrunirea cumulativă a celor două criterii este de natură a afecta principiul constituțional care guvernează activitatea de legiferare a Parlamentului, plasând pe o poziție privilegiată Camera decizională, cu eliminarea, în fapt, a primei Camere sesizate din procesul legislativ.”

**În raport cu cele precizate mai sus, vă solicităm să constatați că legea este neconstituțională.**

## **B2. Motive intrinseci**

**Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune, a fost adoptată cu încălcarea dispozițiilor constituționale, respectiv:**

**1. Art. 40, alineatul 1 și 5 din Constituția României, republicată care prevede că: (1) Cetățenii se pot asocia liber în partide politice, în sindicate, în patronate și în alte forme de asociere.**

(3) Nu pot face parte din partide politice judecătorii Curții Constituționale, avocații poporului, magistrații, membrii activi ai armatei, polițiștii și alte categorii de funcționari publici stabilite prin lege organică.

În contradicție cu această dispoziție constituțională, **articolul 20, alineatul nou introdus (2<sup>1</sup>) litera a) din legea criticată are următorul cuprins:**

„(2<sup>1</sup>) Pe timpul exercitării mandatului, membrii consiliului de administrație:

a) sunt obligați să renunțe la calitatea de membru de partid, sau, după caz, de membru în structurile de conducere ale organizațiilor sindicale;

**Apreciem că prevederile articolului 20 alineatul nou introdus (2<sup>1</sup>) litera a) încalcă dreptul de asociere prevăzut de art. 40 din Constituția României, republicată, întrucât persoanele supuse interdicției de a fi membri de partid sunt prevazute limitativ de art. 40, alin. 3 din Constituție, nu se poate extinde interdicția prin lege organică decât dacă se referă la « alte categorii de funcționari publici », iar membrii consiliilor de administrație SRR și SRTV nu intră în această categorie. Orice altă interdicție în afara celei prevazute de alineatul 3 al art. 40, contravine art. 40, alin. 1 din Constituție.**

**Aceeași normă criticată (articolul 20 alineatul (2<sup>1</sup>) litera a) încalcă prevederile art. 40 alin. 1 din Constituție și cu privire la interdicția membrilor consiliilor de administrație SRR și SRTV de a renunța la calitatea de membru în structurile de conducere ale organizațiilor sindicale, întrucât Constituția nu prevede limitări pentru dreptul de asociere în organizații sindicale la art. 40 alin. 3, ci exclusiv limite pentru dreptul de asociere în partide al judecătorilor Curții Constituționale, al avocaților poporului, al magistraților, al membrilor activi ai armatei, al polițiștilor și al altor categorii de funcționari publici.**

Prin Decizia nr.75 din 26 februarie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.19 alin.(1) și (3) din Legea partidelor politice nr.14/2003, Curtea Constituțională observă jurisprudența constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului, precum și Recomandările Comisiei Europene pentru Democrație prin Drept (denumită în continuare Comisia de la Veneția) în ceea ce privește dreptul de asociere în partide politice. Curtea de la Strasbourg consideră că libertatea de asociere nu este absolută, art.11 par.2 din Convenție permițând statelor să intervină pentru protejarea instituțiilor de drept și a drepturilor și libertăților altora dacă sunt amenințate prin activitățile sau intențiile unei asociații cu caracter politic.

Cu toate acestea, **marja de apreciere a statului este una limitată, fiind necesar ca excepțiile de la regula respectării dreptului de asociere să fie interpretate strict și impuse numai cu motive convingătoare și imperative, de natură a justifica restricționarea dreptului. Marja limitată de apreciere a statului face obiectul supravegherii europene riguroase atât asupra legii, dar și asupra deciziilor de aplicare a acesteia, inclusiv asupra deciziilor judiciare (a se vedea, în acest sens, Hotărârea din 17 februarie 2004, pronunțată în**

cauza Gorzelik și alții împotriva Poloniei, par.94 și 95, Hotărârea din 10 iulie 1998, pronunțată în cauza Sidiropoulos și alții împotriva Greciei, par.40, Hotărârea din 2 octombrie 2001, pronunțată în cauza Stankov și Organizația Macedoneană Unită Ilinden împotriva Bulgariei, par.84).

**Articolul 20 alineatul (2)<sup>1</sup> litera** a reprezintă o ingerință a autorităților statului asupra dreptului de asociere, nu respecta principiul consacrat al proporționalității în raport de rigoarea exigențelor indicate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului și Comisia de la Veneția, respectiv: ingerința este prevăzută de lege (încalcând criteriile de calitate ale legii), dar nu are un scop legitim, interdicția nu este adecvată, și nu este necesară într-o societate democratică și încalca echilibrul între interesele colective și cele individuale.

2. **Articolul 7 din Constituția României, republicata** care prevede că: *Statul sprijină întărirea legăturilor cu românii din afara frontierelor țării și acționează pentru păstrarea, dezvoltarea și exprimarea identității lor etnice, culturale, lingvistice și religioase, cu respectarea legislației statului ai cărui cetățeni sunt. Coroborat cu*

**Articolul 31 alineatul (1) din Constituția României, republicata** care prevede că: *Dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit.*

Articolul 7 consacră o obligație pozitivă a Statului Român de a întreprinde toate măsurile legale și de a aloca resurse financiare pentru păstrarea, dezvoltarea și exprimarea identității lor etnice, culturale, lingvistice și religioase.

Prin **punctul 14<sup>1</sup> din legea criticată, s-a abrogat în integralitate Articolul 42 din Legea nr. 41/1994, care prevedea: „ (1) Finantarea necesară producerii și difuzării emisiunilor radiofonice și de televiziune adresate străinătății, precum și dezvoltării acestei activități se asigură din fondurile alocate de la bugetul de stat. (2) Sumele necesare se evaluează separat în bugetul fiecărei societăți, pe baza programelor stabilite potrivit legii”.**

**Punctul 14<sup>1</sup> din legea criticată** încalcă atât drepturile românilor din străinătate recunoscute prin cuprinsul obligației Statului român din **articolul 7 din Constituția României**, precum și dreptul de acces la informații de interes public prevăzut de art. 31, alin. 1 din Constituție.

În considerarea celor mai sus expuse, **solicităm Onoratei Curți să constate că, în raport cu criticile precizate mai sus, să constate ca întreaga Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune este neconstituțională** ca urmare a nerespectării principiului bicameralismului, iar **articolul 20, alineatul nou introdus (2<sup>1</sup>) litera a) și punctul 14<sup>1</sup> din legea criticată, din legea criticată sunt neconstituționale pentru considerentele arătate în capitolul motive intinseci.**

**În drept**, ne motivăm sesizarea pe dispozițiile art. 146 lit. a) din Constituția României, al art. 11 lit. a) raportat la art. 15, alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată.

Cu deosebită considerație,

În numele senatorilor inițiatori,

Senator

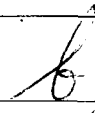
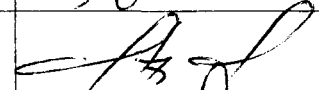
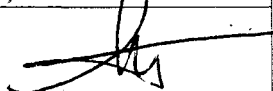
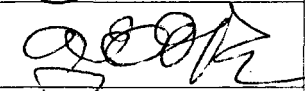

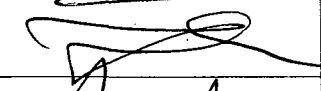
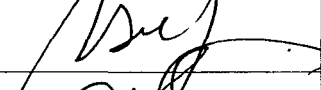

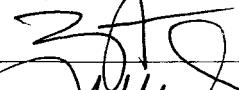
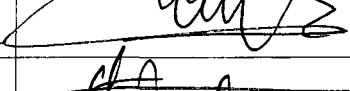
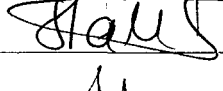

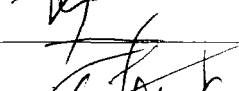

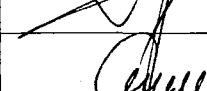

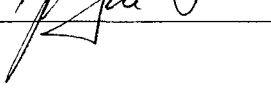
**Mario Ovidiu OPREA**

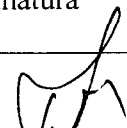
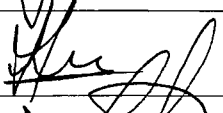
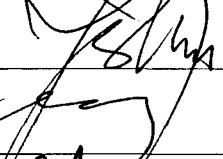
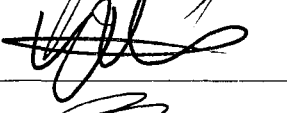

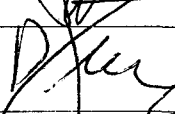

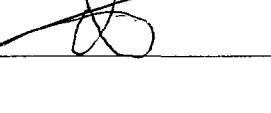

Liderul Grupului parlamentar al PNL

din Senatul României

**DOMNULUI PREȘEDINTE AL CURȚII CONSTITUȚIONALE**

Tabel cu senatorii susținători ai sesizării  
privind neconstituționalitatea

Nr. Crt.	Nume prenume	Grup Parlamentar	Semnătură
1.	NICOARĂ MARIUS	PNL	
2.	OPREA MARIO	PNL	
3.	TAPU - NAZARE EUGEN	PNL	
4.	POPA CORNEL	PNL	
5.	CARACOTA IANCU.	PNL	
6.	FLORIN EITU	PNL	
7.	Romulus Buzăcy	PNL	
8.	Hărău Floarea-Carmen	PNL	
9.	PERES ALEXANDRU	PNL	
10.	Vela Marcel	PNL	
11.	Stamșa George Catalin	PNL	
12.	Corom Mircea	PNL	
13.	CRISTINA IOHAN	PNL	
14.	FILIPESCU RĂZVAN	PNL	
15.	PÎRVULESCU EUGEN	PNL	
16.	GORGHIU AUNA	PNL	
17.	ION POPA	PNL	

Nr. Crt.	Nume prenume	Grup Parlamentar	Semnătură
18	SOPHICĂ COSTEA	PNL	
19	Pauline Nicoleta	PNL	
20	SCANTEI LAURA MIANA	PNL	
21.	Leon Dăncău	PNL	
22.	Lungu V. Costin	PMP	
23	Gheorghe Botea	PMP	
24	GANEȘ ION	PMP	
25	FENECHIU CĂTĂLIN-DANIEL	PNL	
26.	CHITAC VERBIL	PNL	
27.	Simionica Alina	PNL	